

Opgave: Røndesagen

A's ejendom er omfattet af lokalplan nr. 13 for Thorsager og udlagt til boligformål. I lokalplanens § 10 er det fastsat, at ny bebyggelse ikke uden kommunalbestyrelsens tilladelse må tages i brug, før bebyggelsen er tilsluttet et kollektivt varmforsyningsanlæg efter kommunalbestyrelsens anvisning.

Rønde kommune udstedte den 7. marts 1997 byggetilladelse til opførelse af et parcelhus på ejendommen. Byggetilladelsen er meddelt på vilkår bl.a., at byggeriet opføres i nøje overensstemmelse med lokalplan nr. 13, samt at der fremsendes situationsplan "visende olietankens nøjagtige placering på grunden". Det fremgår af byggeansøgningen, at huset opvarmes med olie.

Ved skrivelse af 22. april 1997 meddelte kommunen, at man ikke havde været opmærksom på, at der ifølge lokalplanen var foreskrevet fjernvarmepligt i området. Den bad derfor A om at stoppe en eventuelt påbegyndt oliefyrsinstallation og snarest kontakte fjernvarmeværket for at træffe aftale om fjernvarmetilslutning.

Dette afvistes af A, der gør gældende, at der er tale om en begunstigende forvaltningsakt, der ikke kan tilbagekaldes, og at tilladelsen i øvrigt må betragtes som en dispensation fra lokalplanen.

Kommunen fastholder i afgørelse af 6. juni 1997 kravet om tilslutning, idet der ikke foreligger vægtige grunde, der kan begrunde en dispensation fra lokalplanens § 10. Det anføres, at fjernvarmeværkets drift er baseret på tilslutning fra de ejendomme, der er omfattet af tilslutningspligten.

Er kommunens afgørelse gyldig?

Vil det gøre nogen forskel, hvis kommunen er indstillet på at yde erstatning for de ekstra etableringsudgifter, som fejlen har påført A?